

**Consecuencias de la globalización. Una mirada sobre la ganadería  
pampeana argentina, 2008 - 2016****Consequences of globalization. A look on Argentine pampean livestock,  
2008 - 2016**

DOI:10.34117/bjdv5n9-199

Recebimento dos originais: 14/08/2019

Aceitação para publicação: 27/09/2019

**Guillermo Jose Hacknikel**

Agromomo Ingeniero. Ms.sc

Institución: Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires, Argentina

E-mail: hanickel@agro.uba.ar

**Mabel García**

Ingeniera agrónoma Más Sc

Institución: Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires, Argentina

E-mail: mabelg@agro.uba.ar

**Daniel Ramón**

Institución: Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires, Argentina

E-mail: drobles@agro.uba.ar

**RESUMEN**

La evolución económica de la actividad agropecuaria argentina depende de factores externos e internos. Entre los primeros, el proceso de globalización y su implementación mediante la firma de tratados internacionales tales como el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, tiene consecuencias directas sobre las actividades económicas de los países desarrollados y en vías de desarrollo. En el sector agropecuario argentino podríamos diferenciar dos grupos de productores con características particulares. Por un lado, uno cuya especialización y modernización tecnológica los vincula directamente con el mercado externo y por el otro, productores con menor adopción de tecnología, principalmente ligados al mercado interno. Entre los factores internos, los precios relativos ganadería/agricultura definen las decisiones de los productores. En este sentido, la baja del precio internacional de la soja a partir del 2011, afectó positivamente la actividad ganadera y el stock bovino aumentó a partir de ese año. La región pampeana nuclea el mayor stock ganadero nacional y de unidades productivas. Este trabajo pretende analizar la evolución de la actividad ganadera pampeana, en el periodo 2008-2017, teniendo en cuenta la evolución de los precios internacionales y sus consecuencias sobre la ganadería. Para ello se realizó una investigación exploratoria descriptiva utilizando fuentes secundarias de información. Se recopiló bibliografía y se realizó un procesamiento de los datos oficiales a nivel de unidad productiva ganadera pampeana. Las variables que se tuvieron en cuenta en el análisis son: las formas de tenencia de la tierra, las actividades cría, recría e invernada, los estratos de tamaño (en cantidad de cabezas) y la localización geográfica. Como resultado del análisis, se evidencia un aumento de la concentración de la actividad. Sin embargo, este proceso se manifiesta con mayor intensidad en relación a la tenencia de la tierra y la actividad ganadera particular llevada a cabo. La propuesta del trabajo es explorar como se manifiesta el proceso de concentración de la actividad, en números de cabezas y cantidad de

unidades productivas, teniendo en cuenta; la condición de propiedad de la tierra, el estrato de tamaño del rodeo y la actividad llevada a cabo, para las regiones ganaderas más importantes de la Argentina.

**Palabras claves.** Globalización, ganadería, concentración. Globalization, livestock, concentration.

## **ABSTRACT**

The economic evolution of Argentine agricultural activity depends on external and internal factors. Among the former, the process of globalization and its implementation through the signing of international treaties such as the General Agreement on Tariffs and Trade, has direct consequences on the economic activities of developed and developing countries. In the Argentine agricultural sector we could differentiate two groups of producers with particular characteristics. On the one hand, one whose specialization and technological modernization links them directly with the external market and on the other, producers with lower adoption of technology, mainly linked to the domestic market. Among the internal factors, relative livestock / agriculture prices define the decisions of the producers. In this sense, the decline in the international price of soybeans from 2011, positively affected livestock activity and bovine stock increased from that year. The Pampas region has the largest national stock of livestock and productive units. This work aims to analyze the evolution of the Pampas cattle activity, in the period 2008-2017, taking into account the evolution of international prices and their consequences on livestock. For this, a descriptive exploratory investigation was carried out using secondary sources of information. Bibliography was collected and official data processing was carried out at the level of the Pampas livestock production unit. The variables that were taken into account in the analysis are: forms of land tenure, breeding, rearing and wintering activities, size strata (in number of heads) and geographic location. As a result of the analysis, an increase in activity concentration is evident. However, this process manifests with greater intensity in relation to land tenure and the particular livestock activity carried out. The proposal of the work is to explore how the process of concentration of the activity manifests itself, in numbers of heads and quantity of productive units, taking into account; the condition of land ownership, the rodeo size stratum and the activity carried out, for the most important livestock regions of Argentina.

**Keywords.** Globalization, livestock, concentration. Globalization, livestock, concentration.

## **1 INTRODUCCIÓN**

La globalización es un proceso de intercambio comercial a nivel internacional el cual presenta su máxima expresión a partir de la conformación del GATT y la consolidación de la OMC (Sarris, 2.002. Anderson y Babinar, 2001). La pertenencia a esta asociación de comercio, requiere que los países miembros tomen medidas concretas con la intención de favorecer el intercambio comercial. La implementación de estas medidas, tiene consecuencias positivas y negativas, (FAO, 2.005, Sonnet, 2.005. Lindert y Williamson 2002. Segrelles 2.001). En relación a las consecuencias en países subdesarrollados la bibliografía plantea una dicotomía, por un lado, la existencia de explotaciones vinculadas al mercado externo las cuales pueden

mantenerse en el sistema económico. En tanto que, existe otro tipo de explotaciones, generalmente familiares o campesinas, primordialmente relacionadas al mercado interno, que no pueden beneficiarse de los efectos positivos de la globalización y en el corto/mediano plazo, pueden llegar a quedar fuera del sistema económico (Piernea I. Lanfranchi M. y Gianneto C. 2.013.. Anderson, et al. 2001. Hatrwigde Haen, 2.001). En argentina, este proceso es estudiado en la provincia de Misiones por Manzanal (2.011).

La actividad ganadera argentina presenta gran relevancia, debido a la magnitud en cantidad de existencias y explotaciones, a la generación de empleo, a la generación de PBI (Giberti, 1.981). Inicialmente, esta actividad estuvo relacionada al mercado externo, en especial con Gran Bretaña a comienzos del siglo XIX. A partir de la crisis mundial de 1930, comienza a perder relevancia a nivel internacional. Sin embargo, a nivel interno, su importancia fue siempre superlativa (Ferrer, 1963. Braun y Joy 1982. Araceo, 2.003. Basualdo, 2.006. Barsky y Gelman, 2.009). La actividad ganadera compite por el recurso suelo con la agricultura, esto es originado por los precios relativos entre ambas actividades (Santarcángelo J y Fal J. 2.009). A partir del año 1990, como resultado de la globalización económica, se dieron dos procesos que incidieron sobre el sector. La aprobación de la soja modificada genéticamente y la entrada de China en el mercado mundial, lo que se tradujo en el aumento del precio del grano de soja y sus derivados. Esto produjo, la sustitución de la ganadería por la agricultura y la disminución de las existencias animales y unidades productivas (Cabdeville, 2.016. Rearte, 2.010 y 2.003.). A partir del 2010, esta situación cambia, el precio de la oleaginosa disminuye, tornándose más rentable la ganadería, lo cual inicia el proceso inverso, y el consecuente aumento de las existencias. Este proceso fue evidenciado en trabajos previos de este equipo (Robles, Pescio y Monzón (2015), en el mismo se observa un punto inflexión en el 2011 a partir del cual las existencias comienzan a aumentar. A su vez, en un estudio previo destinado a conocer la vinculación entre formas de acceso al recurso suelo, región productiva y estrato de tamaño del rodeo (Robles, Monzón, Pescio y Villa, 2017), quedo manifiesto que aproximadamente el 40% de las existencias y el 60% de las unidades productivas, a nivel nacional, son explotadas bajo algún tipo de contrato de alquiler.

Teniendo en cuenta que se observa una disminución en los precios internacionales agrícolas y un aumento de las existencias a partir del año 2011, este trabajo tiene como propósito analizar la evolución de las unidades productivas en el mencionado periodo, teniendo en cuenta la región productiva, el tamaño del rodeo y la condición de tenencia del factor tierra, para el periodo 2011-2018.

Este estudio forma parte del programa de investigaciones que la Catedra de Economía Agraria de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires está llevando a cabo.

## **2 DESARROLLO**

El estudio tendrá como objetivo analizar la evolución de las unidades productivas ganaderas (UP) y existencias, teniendo en cuenta la región, el estrato de tamaño del rodeo y tipo de condición de tenencia de la tierra, para el periodo 2011-2018.

Para la realización del mismo, se analizaron las bases de datos de existencias ganaderas del Servicio Nacional de Seguridad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). Los datos tomados por el organismo corresponden a nivel de UP individual y toma en cuenta las siguientes variables; cantidad de existencias por categoría, actividad (tambo, engorde a corral y ganadería extensiva), localización geográfica (departamento y provincia) y condición de tenencia frente a la tierra (tipos de vinculación contractual). Estos datos son consolidados todos los 31 de marzo de cada año.

La unidad de análisis ha sido la Unidad Productiva (UP) lo cual define el número del RENSPA (código numérico que especifica, localización geográfica, explotación y tipo de vinculación contractual). Se define como UP a un rodeo de animales que se encuentra bajo la responsabilidad de una persona, física o jurídica. La característica de la UP es que el rodeo debe estar en una localización física determinada. Esto da origen a dos situaciones particulares. La primera, una persona física o jurídica puede tener varias UP, siempre y cuando ellas no sean contiguas, de esta forma se originaran tantos números de RENSPA como de UP existan. Además, dentro de un mismo establecimiento agropecuario pueden coexistir varias UP, con diferentes responsables y por lo tanto diferentes números de RENSPA.

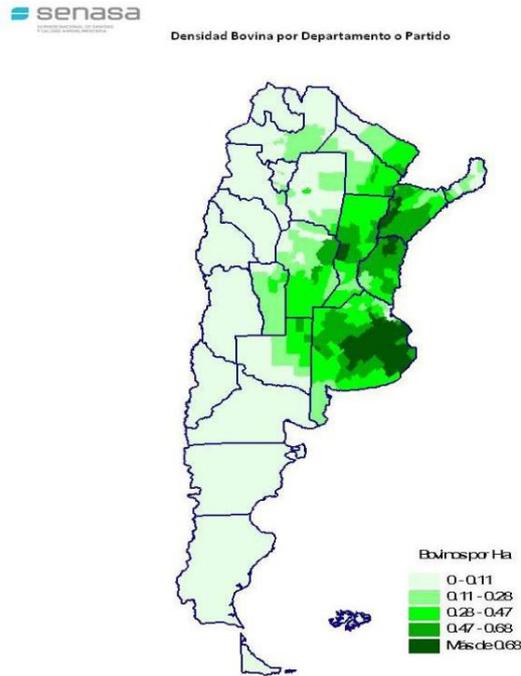
Respecto al tipo de vinculación de acceso al recurso tierra (tipo de condición), el SENASA tiene en cuenta diferentes categorías; Propietario, Arrendatario, Pastajero, Aparcero, Apoderado, Capitalizador, Comodatario, Encargado, Fiscalero, Integrador Avícola, Locatario, Sucesión en trámite, Ocupante Transitorio y Sin determinar. A pesar, del extenso listado de categorías, existen tres que representan más del 90% de las existencias y unidades productivas, ellas son; Propietarios, Arrendatarios y Pastajeros. Por lo tanto, se ha tomado estas tres para la realización del análisis las restantes se las agrupo en una sola categoría "Resto". Propietario, se refiere que la persona física o jurídica que lleva a cabo la actividad, en este caso es propietario de la tierra. Arrendatario, hace referencia a que existe un contrato de arrendamiento rural el cual está considerado en la Ley Nacional de Arrendamientos Rurales. Pastajero, se

refiere a los casos en los cuales existe un contrato de pastaje, este tipo de contrato es de corto plazo y se denomina accidental, ya que no está dentro de la Ley Nacional de Arrendamientos Rurales.

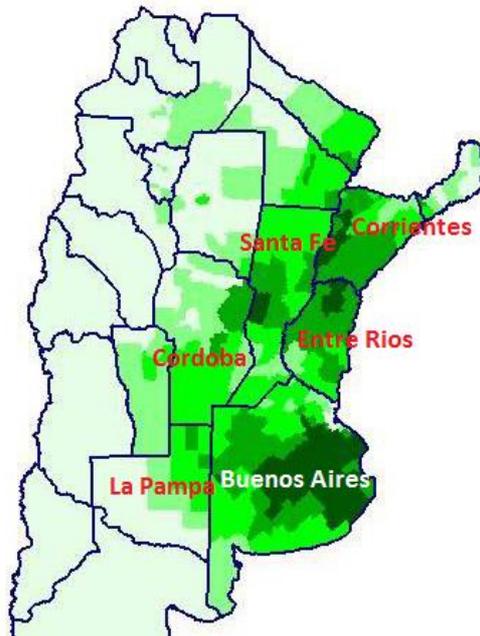
A su vez, para determinar el grado de concentración de la actividad, se definieron 9 estratos de tamaño, siguiendo la siguiente lógica, de 1 a 50, de 51 a 100, de 101 a 250, de 251 a 500, de 501 a 1.000, de 1.001 a 2.500, de 2.501 a 5.000, de 5.001 a 10.000, y más de 10.001. Para la realización del análisis, no se tomaron en cuenta las UP definidas como tambo y engorde a corral. Una vez seleccionadas las UP a estudiar, se realizó una selección de acuerdo a las regiones previamente detalladas. Seguidamente, se realizó un proceso de los datos dando como resultado dos situaciones. El primero permitió determinar, por región, la cantidad de UP discriminando la condición de tenencia de la tierra y el estrato de tamaño al cual pertenecen 2018. El segundo, permitió determinar, la cantidad de existencias por UP, discriminadas por condición de tenencia de la tierra y por región. Finalmente, se pudo determinar la evolución de la cantidad de UP y existencias, discriminada por la condición de tenencia de la tierra, por estrato de tamaño y región, en el periodo 2011-2018.

Respecto del área de análisis, se eligieron las provincias en donde la actividad ganadera es más representativa; Entre Ríos, Corrientes, Santa Fe, Córdoba, La Pampa y Buenos Aires (Gráficos; 1 y 2). A su vez, debido a los diferentes tipos de actividades ganaderas que se llevan a cabo en la provincia de Buenos Aires; cría, re cría e invernada, esta se ha subdividido la provincia en cinco regiones; Agrícola Norte, Agrícola Sur, Invernada y Cría (Gráfico; 3).

Gráficos 1 y 2; Densidad de vacunos en la República Argentina y detalle de la localización de las provincias bajo análisis



Fuente: Dirección de Control de Gestión y Programas Especiales – Dirección Nacional de Sanidad Animal  
Información según el Sistema Gestión Sanitaria SIGSA al día 31/03/2011



Fuente SENASA.

Gráfico; 3. Zonificación agropecuaria de Buenos Aires.



Fuente; Zlutzky (1968) en Quesada y Aramburú (2012)

3 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE DATOS

Con la intención de poder contar con un contexto general de la situación, se realizó el cuadro 1, donde se observa, para todas las provincias analizadas en el periodo 2008-2018, incluyendo tambos y engorde a corral, la evolución de las UP y de las existencias. Se evidencia que las existencias disminuyen desde 2008 hasta 2011, en alrededor de 9 millones. A partir de 2011 comienza el proceso inverso, el stock aumenta en alrededor de 3,5 millones. Respecto de las UP, se observa un continuo descenso de las mismas, se pierden 18.359 UP. Es importante destacar que la disminución de UP tiene lugar cuando las condiciones económicas favorecen la actividad.

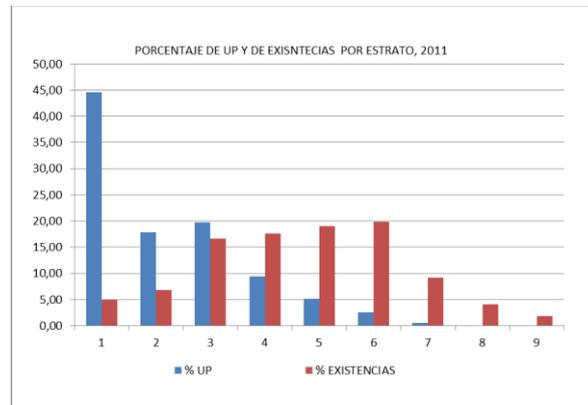
Cuadro 1. Evolución del número de UP y de existencias por provincia, 2008-2018, considerando las actividades tambo y engorde a corral.

PROVINCIAS	2008		2011		2018	
	UP	CAB	UP	CAB	UP	CAB
Santa Fe	35413	7344215	33024	5786570	29747	6038126
Entre Rios	36557	4578986	35986	4062785	37203	4167498
Cordoba	30561	5791305	26968	4370723	24182	4954886
Corrientes	28145	5093391	29171	4599760	27430	4430853
Bs. As.	68585	19885948	62815	16248832	63441	18091340
La Pampa	12196	3786302	10667	2500751	11089	3321356
TOTAL	211457	46480147	198631	37569421	193092	41004059

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

La situación inicial manifiesta un significativo grado de concentración de la actividad, (gráfico 4). En el primer y segundo estrato se ubica el 60% de las UP con el 12% de las existencias. La mayor concentración se da en los estratos medios.

Gráfico 4. Porcentaje de UP y existencias por estrato para el año 2011 para el total de las regiones



Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

En el cuadro (2) se observa para el periodo 2011- 2018, la evolución de UP y existencias por tipo de condición de tenencia, para todas las regiones, sin tener en cuenta las actividades tambo y engorde a corral.

Cuadro 2: Cantidad de UP y existencias por tipo de condición, y porcentajes de participación de UP y existencias, para 2011 y 2018. Porcentaje de variación de UP y existencias por condición de tenencia, 2011 vs 2018.

tenencia de la tierra	2011		2018		Varariacion (%), 2011 vs 2018
	Numero de UP	% Participacion UP	Numero de UP	% Participacion UP	
Arrendatarios	22599	15.03	20520	14.02	-9.20
Propietarios	74618	49.63	58426	39.92	-21.70
pastajero	39955	26.57	36180	24.72	-9.45
Resto	13179	8.77	31228	21.34	136.95
Total	150351	100.00	146354	100.00	-2.66
Condicion	Existencias	% Participacion Exist.	Existencias	% Participacion Exist.	Existencias
Arrendatarios	4511684	15.72	5291601	17.06	17.29
Propietarios	18999757	66.18	17077495	55.05	-10.12
pastajero	3511929	12.23	3535813	11.40	0.68
Resto	1684053	5.87	5116044	16.49	203.79
Total	28707423	100.00	31020953	100.00	8.06

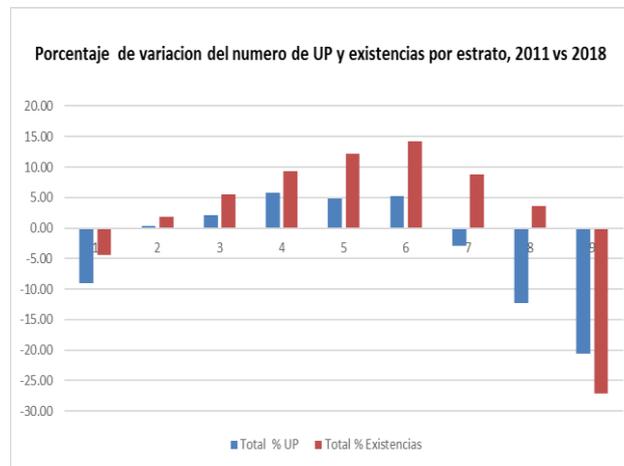
Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

Las existencias aumentan el 8 % mientras que las UP descienden 2,66%, lo cual representa alrededor de 2 millones de animales y 4 mil UP. Respecto de los tipos de tenencia, disminuyen su participación "Propietarios, Pastajeros y Arrendatarios". La condición Resto aumenta su participación, representado para 2018 el 21% de las UP y 16.49% de las existencias. En relación a la participación en cada periodo, en el año 2011 los propietarios representaban el 49,63% de las UP con el 66,18% de las existencias, mientras que en 2018

representan el 39,92% de las UP con el 55% de las existencias. Es decir que el 60% de las UP no tienen propiedad sobre la tierra y manejan el 45% de las existencias, 13.959.428 cabezas.

Respecto de la evolución porcentual de las UP y existencias por estrato, se observa que las pérdidas ocurren en el primer estrato y en el último. A su vez, el aumento de las UP es menor que el aumento de las existencias, estratos 2 al 6. En los estratos 7 y 8 existe una disminución del número de UP y un aumento de las existencias. La situación detallada, estaría describiendo una situación de concentración de la actividad. A su vez, esta concentración ocurriría en los estratos medios con un alto porcentaje de contratos de alquiler del recurso tierra, gráfico 5.

Gráfico 5: Porcentajes de variación de número de UP y existencias por estrato de tamaño, 2011 vs 2018



Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

#### 4 BUENOS AIRES REGIÓN DE CRÍA

Para esta región, se observa un aumento de 135.043 cabezas y una disminución a de 3.275 UP. Las condiciones más importantes, arrendatarios y propietarios disminuyen en 2.939 y 2.143 UP respectivamente. También, se observa que la condición Resto aumenta en 1.807 UP lo que representan 711.942 cabezas.

Los tipos de condiciones más representativos de la región son, propietarios y arrendatarios. Para el año 2.011 estas constituían el 87 % de las UP con el 90 % de las cabezas, en tanto que para el 2018, el porcentaje de las UP es de 62 % ocupando el 70 % de las cabezas. La condición de tenencia más importante es la propietario, 66.56% en 2.011 y 56.53% en el 2.018. Cuadro 3.

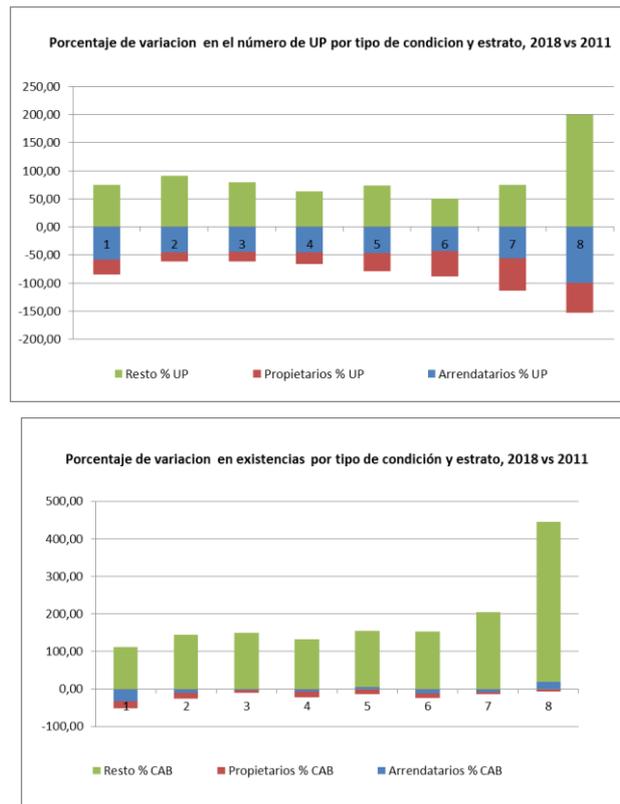
Cuadro 3. Cantidad de UP y de existencias por condición de tenencia para 2011 y 2018. Participación porcentual de los tipos de condición de tenencia en UP y existencias para 2011 y 2018. Región de Cría de la Provincia de Buenos Aires

	2011		2018		2011		2018		DIF	
	UP	CAB	UP	CAB	% UP	% CAB	% UP	% CAB	UP	CAB
Arrendatario	6006	1487487	3067	1421194	35,58	25,43	22,54	23,75	-2939	-66293
Propietario	8526	3893431	6383	3382825	50,51	66,56	46,91	56,53	-2143	-510606
Resto	2349	468558	4156	1180500	13,92	8,01	30,55	19,73	1807	711942
Total	16881	5849476	13606	5984519	100	100	100	100	-3275	135043

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

En los gráficos 5 y 6, se observa la evolución de las UP y existencias por estrato de tamaño y condición de tenencia. Las condiciones Propietario y Arrendatario experimentan disminución de UP en todos los estratos, en tanto que las existencias de estos actores aumentan en el estrato de mayor tamaño. La condición Resto manifiesta aumento en UP y existencias en todos los estratos. Gráficos 6 y 7.

Gráficos 6 y 7. Porcentaje de variación de UP y existencias, por tipo de condición y estrato de tamaño, 2018 vs 2011. Región de Cría, Buenos Aires.



Fuente, elaboración propia a partir de datos del SENASA.

**5 BUENOS AIRES REGIÓN INVERNADA**

En el periodo analizado, se observa un aumento de las existencias de 573.503 cabezas y una disminución de 88 UP. Sin embargo, analizando por condición de tenencia se puede ver una disminución de 1.585 UP de propietarios, lo que representa 45.800 cabezas. Las condiciones Arrendatario y Otros aumentan en número de UP y existencias.

Respecto de la participación porcentual del tipo de condición en número de UP y existencias, se observa que las condiciones Propietario y Arrendatario son las más representativas. Entre ambos, representan el 66.39% y 17.62% de las UP y el 14% y 75.44% de las existencias en 2011. Para el año 2018 el porcentaje de la UP de propietarios disminuye al 52% del total, y el de existencias al 62%. La condición Arrendatarios, manifiesta un aumento en el número de UP, 267, lo que se traduce en 230.276 cabezas más. Además, es significativo el aumento en otras condiciones de tenencia, las mismas aumentan en 1.306 UP representando 389.117 Cabezas. Se observa que, el 47.7 de las UP corresponden a NO propietarios y explotan el 37.7 de las cabezas. Cuadro 4.

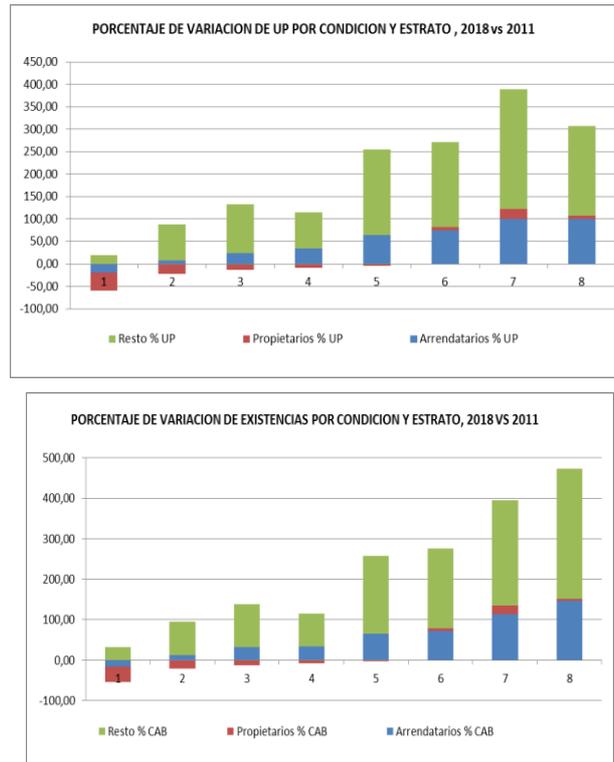
Cuadro 4. Cantidad de UP y de existencias por condición de tenencia para 2011 y 2018. Participación porcentual de los tipos de condición de tenencia en UP y existencias para 2011 y 2018. Región de Invernada, Buenos Aires.

	2011		2018		2011		2018		DIF	
	UP	CAB	UP	CAB	% UP	% CAB	% UP	% CAB	UP	CAB
Arrendatario	2196	445588	2483	675864	17,62	14,50	19,78	18,54	287	230276
Propietario	8152	2317958	6567	2272158	65,39	75,44	52,31	62,31	-1585	-45800
Resto	2118	309206	3504	698323	16,99	10,06	27,91	19,15	1386	389117
Total	12466	3072752	12554	3646345	100,00	100,00	100,00	100,00	88	573593

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

Respecto de la evolución de las UP y existencias por estrato, se observa disminuciones de UP Propietarios en los estratos de 1 a 4, siendo más importante en el primer estrato. A su vez, la condición Arrendatario disminuye solamente en el primer estrato, aumentado en todos los demás. Respecto de las existencias, se observa disminución de las existencias en la condición Propietario en los primeros tres estratos, aumentando en los estratos 4, 6, 7 y 8. Cuadro 8 y 9.

Gráficos 8 y 9. Porcentaje de variación de UP y existencias, por tipo de condición y estrato de tamaño, 2018 vs 2011. Región de Invernada, Buenos Aires.



Fuente, elaboración propia a partir de datos del SENASA.

## 6 BUENOS AIRES REGIÓN AGRÍCOLA SUR

En términos generales, en la región tiene lugar un aumento en cantidad de UP y de existencias, se contabilizan 2.169 y 776.101 respectivamente y una disminución en la cantidad de propietarios, 857 y de 1.040 cabezas. Dentro del tipo de condición Arrendatario, se observa un aumento de 741 UP y un aumento de 263.190 animales. La condición Otros manifiestan un aumento de 2.285 UP y 513951 cabezas. Respecto de la participación la condición Propietario es la más importante a pesar de su fuerte disminución, pasando de ostentar el 63.3 % de las UP y 74,31% de las existencias a 46,91 % de las UP y 59,67% de las existencias. Cuadro 5.

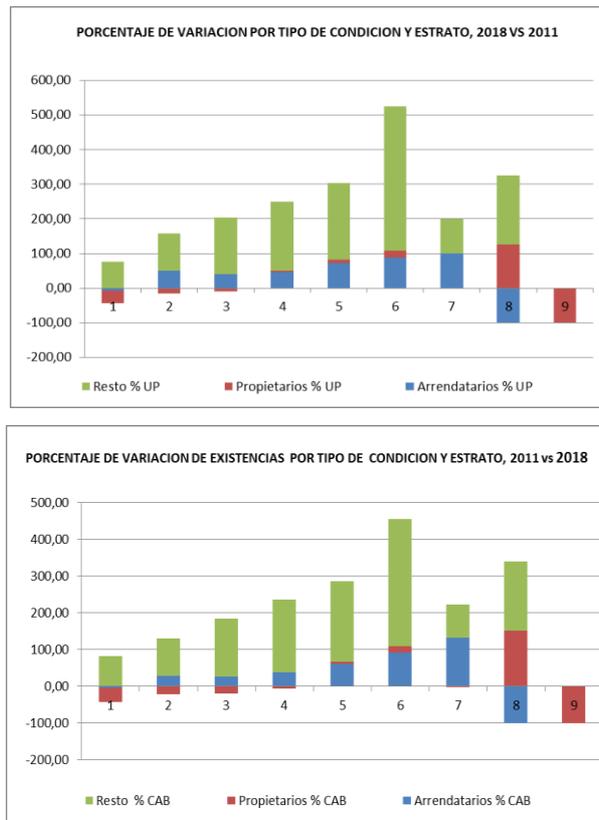
Cuadro 5. Cantidad de UP y de existencias por condición de tenencia para 2011 y 2018. Participación porcentual de los tipos de condición de tenencia en UP y existencias para 2011 y 2018. Región Agrícola Sur, Buenos Aires.

	2011		2018		2011		2018		DIF	
	UP	CAB	UP	CAB	% VAR UP	% VAR CAB	% VAR UP	% VAR CAB	UP	CAB
Arrendatarios	2326	529802	3067	792992	20,34	16,70	22,54	20,09	741	263190
Propietarios	7240	2356720	6383	2355680	63,30	74,31	46,91	59,67	-857	-1040
Resto	1871	285003	4156	798954	16,36	8,99	30,55	20,24	2285	513951
TOTAL	11437	3171525	13606	3947626	100	100	100	100	2169	776101

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

Respecto de la evolución porcentual del número de UP y existencias por tipo de condición y estrato de tamaño se observa que la disminución de las UP de Propietarios ocurre en los primeros estratos y en el último, presentado a su vez un aumento en el estrato 8, la misma dinámica se manifiesta en las existencias. La condición Arrendatario manifiesta aumento de UP y existencias casi en todos los estratos, excepto el estrato 8. La condición Otros presenta aumento de UP y existencia en todos los estratos excepto el noveno. Gráficos 10 y 11.

Gráficos 10 y 11. Porcentaje de variación de UP y existencias, por tipo de condición y estrato de tamaño, 2018 vs 2011. Región Agrícola Sur, Buenos Aires



Fuente, elaboración propia a partir de datos del SENASA.

## 7 BUENOS AIRES REGIÓN AGRÍCOLA NORTE

Respecto de esta región, se observa un aumento de las existencias y disminución de las UP, 75.309 y 311 respectivamente. Se observa una fuerte disminución de propietarios 1.099 UP y 90.885 cabezas. Las condiciones Arrendatarios y Otros aumentan en UP y existencias, entra ambos explican 788 UP y 166.194 cabezas. Respecto de la participación porcentual se evidencia, disminución de la participación de los Propietarios; del 68,29% de las UP y 77% de las existencias a 55,35% de las UP y 64,38% de las cabezas. Para el 2018 la categoría Otros representa el 26,33% de las UP y 18% de las existencias. Cuadro 6.

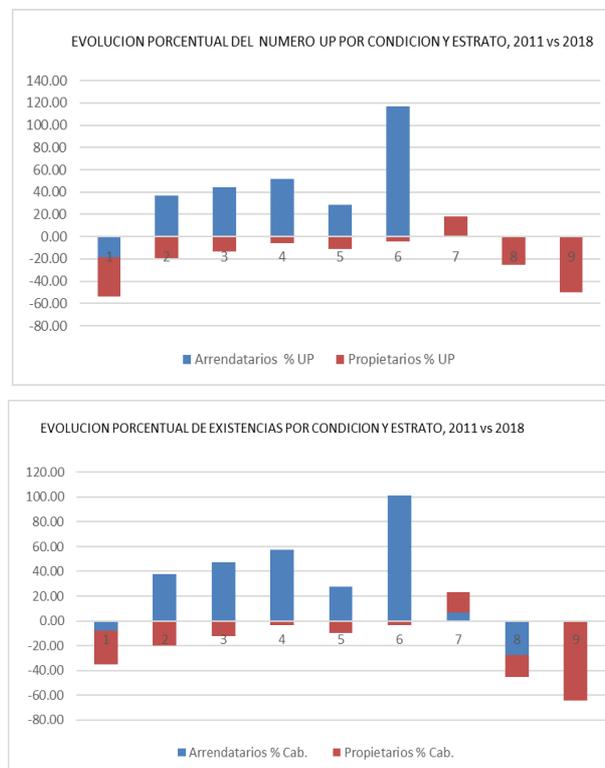
Cuadro 6. Cantidad de UP y de existencias por condición de tenencia para 2011 y 2018. Participación porcentual de los tipos de condición de tenencia en UP y existencias para 2011 y 2018. Región Agrícola Norte, Buenos Aires.

CONDICION	2011		2018		2011		2018		DIFERENCIA (2018 - 2011)	
	UP	CAB	UP	CAB	% UP	% CAB	% UP	% CAB	UP	CAB
Arrendatarios	1081	146853	1255	204567	15.09	13.32	18.31	17.37	174	57714
Propietarios	4893	849157	3794	758272	68.29	77.02	55.35	64.38	-1099	-90885
Resto	1191	106459	1805	214939	16.62	9.66	26.33	18.25	614	108480
<b>TOTAL</b>	<b>7165</b>	<b>1102469</b>	<b>6854</b>	<b>1177778</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-311</b>	<b>75309</b>

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

La condición propietarios disminuye su participación en la mayoría de los estratos, UP y existencias. En tanto que, la condición arrendatario manifiesta lo contrario, concentrado este aumento en los estratos medios. Gráficos 12 y 13.

Gráficos 12 y 13. Porcentaje de variación de UP y existencias, por tipo de condición y estrato de tamaño, 2018 vs 2011. Región Agrícola Norte, Buenos Aires.



Fuente, elaboración propia a partir de datos del SENASA.

## 8 CORRIENTES

En la provincia de Corrientes se observa una disminución de la cantidad de UP y de existencias, 1.711 UP y 172.312 cabezas (6% y 4% respectivamente). Las condiciones Propietarios y Pastajeros disminuyen en términos de UP y de existencias. Las condiciones Arrendatarios y otros aumentan en UP y existencias. Respecto de la participación de cada

condición, se observa que la condición Propietario pierde su porcentaje de participación, las UP disminuyen de 60% a 54%, y las existencias de 60% a 53%. La categoría Pastajero pierde disminuye su participación en UP pero aumenta en existencias, de 32% a 35%. Cuadro 7.

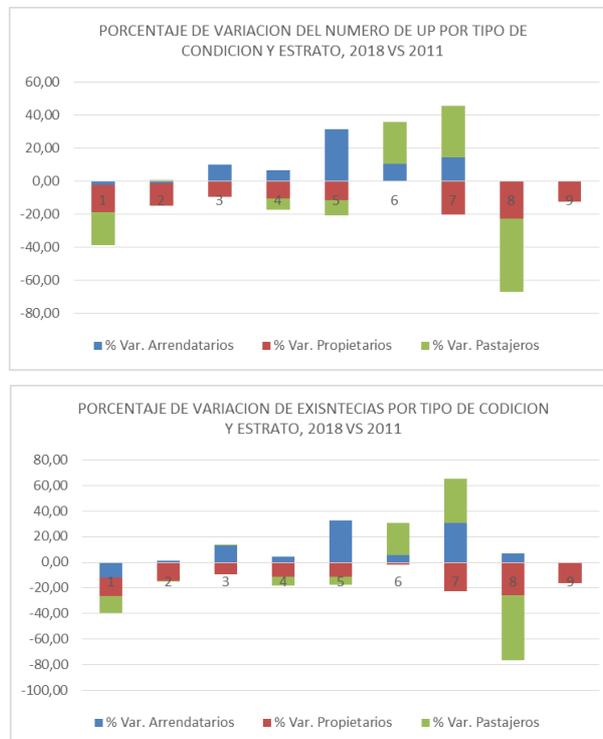
Cuadro 7. Cantidad de UP y de existencias por condición de tenencia para 2011 y 2018. Participación porcentual de los tipos de condición de tenencia en UP y existencias para 2011 y 2018. Provincia de Corrientes.

Condicion	2011		2018		2011		2018		DIF	
	UP	CAB	UP	CAB	% PART UP	% PART CAB	% PART. UP	% PART. CAB	UP	CAB
Arrendatarios	625	206497	657	234310	2.15	4.49	2.40	5.29	32	27813
Propietarios	8997	2777627	7734	2386945	30.89	60.40	28.21	53.92	-1263	-390682
Pastajeros	17532	1500176	15033	1549774	60.19	32.62	54.83	35.01	-2499	49598
Resto	1973	114792	3992	255751	6.77	2.50	14.56	5.78	2019	140959
TOTAL	29127	4599092	27416	4426780	100.00	100.00	100.00	100.00	-1711	-172312

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

Respecto de la variación por estrato, se observa que la condición Propietario experimenta disminuciones en todos los estratos en UP y existencias. La condición Pastajero muestra disminución de UP y existencias en el primer estrato, en el cuarto, quinto y octavo y aumento de UP y existencias en el sexto y séptimo. La categoría Arrendatario experimenta aumentos en los estratos medios. Gráficos 14 y 15.

Gráficos 14 y 15. Porcentaje de variación de UP y existencias, por tipo de condición y estrato de tamaño, 2018 vs 2011. Provincia de Corrientes



Fuente, elaboración propia a partir de datos del SENASA.

En esta provincia se observa un proceso de aumento de las existencias en los estratos medios que son explotadas por Pastajeros y Arrendatarios. Se observa una disminución en UP y existencias de la condición Propietario, a pesar de esta disminución, esta categoría es la que detenta la mayoría de las UP y existencias. El proceso de concentración sería explicado por la pérdida de UP y existencias en los estratos más bajos y el aumento en los estratos medios.

## 10 ENTRE RÍOS

En Entre Ríos, las UP y existencias aumentan 1.104 UP y 34.814 cabezas. Los Propietarios disminuyen en 3.575 UP y 296.096 cabezas. Las condiciones Arrendatarios, Pastajero y Otros manifiestan lo contrario. Respecto de la participación porcentual, los propietarios disminuyen de 52% de las UP y 61,81% de las existencias a 40.66% de las UP y 53,74% de las existencias. Aumenta la participación de los Pastajeros a 37,55 % de las UP y 26,46% de las existencias 2.018. Los Arrendatarios aumentan en UP y existencias, explicando el 11,0% de las UP y 14,30% de las existencias. Cuadro 8.

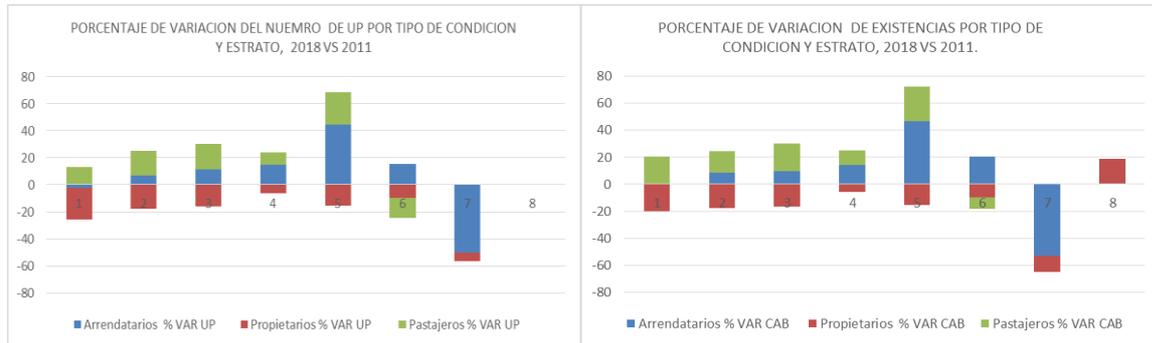
Cuadro 8. Cantidad de UP y de existencias por condición de tenencia para 2011 y 2018. Participación porcentual de los tipos de condición de tenencia en UP y existencias para 2011 y 2018. Provincia de Entre Ríos

	2011		2018		2011		2018		DIF	
	UP	CAB	UP	CAB	% VAR UP	% VAR CAB	% VAR UP	% VAR CAB	UP	CAB
Condicion	UP	EXIST	UP	EXIST	2011		2018			
Arrendatarios	3784	493527	3987	562346	10.80	12.66	11.04	14.30	203	68819
Propietarios	18266	2408873	14691	2112847	52.15	61.81	40.66	53.74	-3575	-296026
Pastajeros	11820	901267	13566	1040520	33.75	23.13	37.55	26.46	1746	139253
Resto	1154	93352	3884	216120	3.29	2.40	10.75	5.50	2730	122768
TOTAL	35024	3897019	36128	3931833	100.00	100.00	100.00	100.00	1104	34814

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

La evolución por condición y estrato de tamaño, se observa que los Propietarios disminuyen en todos los estratos, excepto en el último. Los Pastajeros aumentan en los primeros estratos, del 1 al 5. La condición Arrendatario, aumenta en los estratos 2 al 6, y experimenta una disminución en el estrato 7. Cuadros 16 y 17.

Gráficos 16 y 17. Porcentaje de variación de UP y existencias, por tipo de condición y estrato de tamaño, 2018 vs 2011. Provincia de Entre Ríos



Fuente, elaboración propia a partir de datos del SENASA.

## 11 LA PAMPA

En La Pampa, se contabilizan 554 UP y 803.860 cabezas más. A pesar del aumento, los Propietarios disminuyen en 782 UP y 233.739 cabezas. Se observa un aumento de la categoría Arrendatario, 310 UP y 271.110 animales. Respecto de la representatividad, se observa una fuerte caída de la categoría Propietario, pasa de 52,43% y 65,37% a 42,53% y 56,34% de UP y existencias respectivamente. Los Arrendatarios aumentan su participación al 24.41% de UP y 24,39% de existencias. La categoría Pastajero, aumenta explicando 14,44% de las UP y 7,72% de las existencias. Cuadro 9.

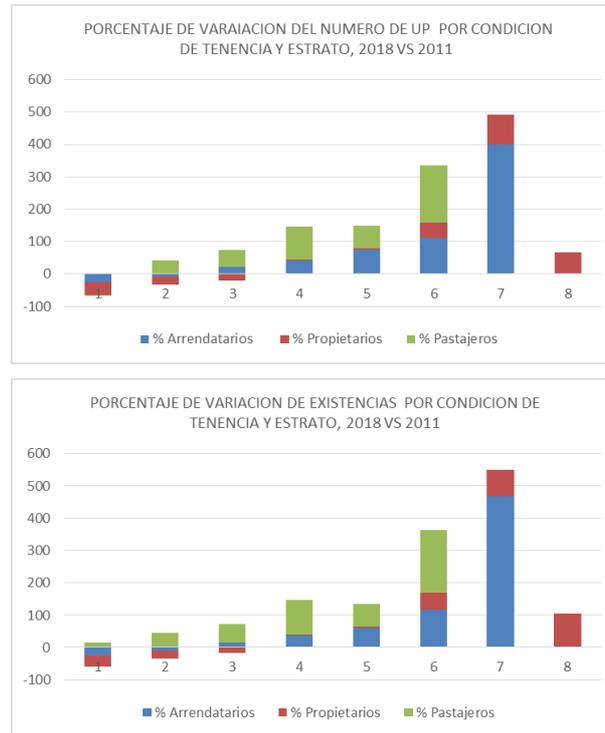
Cuadro 9. Cantidad de UP y de existencias por condición de tenencia para 2011 y 2018. Participación porcentual de los tipos de condición de tenencia en UP y existencias para 2011 y 2018. Provincia de La Pampa.

CONDICION	2011		2018		2011		2018		DIF	
	UP	CAB	UP	CAB	% PART UP	% PART CAB	% PART. UP	% PART. CAB	UP	CAB
Arrendatarios	2323	516673	2643	787783	22.61	21.30	24.41	24.39	320	271110
Propietarios	5386	1585973	4604	1819712	52.43	65.37	42.53	56.34	-782	233739
Pastajeros	1188	136855	1563	249221	11.57	5.64	14.44	7.72	375	112366
Resto	1375	186533	2016	373178	13.39	7.69	18.62	11.55	641	186645
TOTAL	10272	2426034	10826	3229894	100	100	100	100	554	803860

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

Respecto de los cambios por estrato, se observa que los Propietarios disminuyen en los primeros tres estratos y un aumentan en los estratos 6, 7 y 8. Los Pastajeros aumentan en el estrato 2 hasta el 6. Los Arrendatarios aumentan en los estratos 3, 4, 5, 6 y 7, y disminuyen en los primeros. Cuadros 18 y 19.

Gráficos 18 y 19. Porcentaje de variación de UP y existencias, por tipo de condición y estrato de tamaño, 2018 vs 2011. Provincia de La Pampa.



Fuente, elaboración propia a partir de datos del SENASA.

## 11 CÓRDOBA

Se observa un aumento del stock y una disminución de las UP, 1.744 UP y 449.450 cabezas. Los propietarios disminuyen en, 3.104 UP y 41.331 cabezas. Los arrendatarios aumentan en 281 UP y 259.292 existencias. Dentro de la categoría Resto, se observa un aumento significativo, 1.109 UP y 231.498 cabezas. En relación a la participación, los Propietarios disminuyen de, 60% y 68.74% a 50.25% y 58,55% de UP y existencias respectivamente. Los Arrendatarios aumentan, al 25.89% de las UP y 25.18% de las existencias. Cuadro 10.

Cuadro 10. Cantidad de UP y de existencias por condición de tenencia para 2011 y 2018. Participación porcentual de los tipos de condición de tenencia en UP y existencias para 2011 y 2018. Provincia de Córdoba.

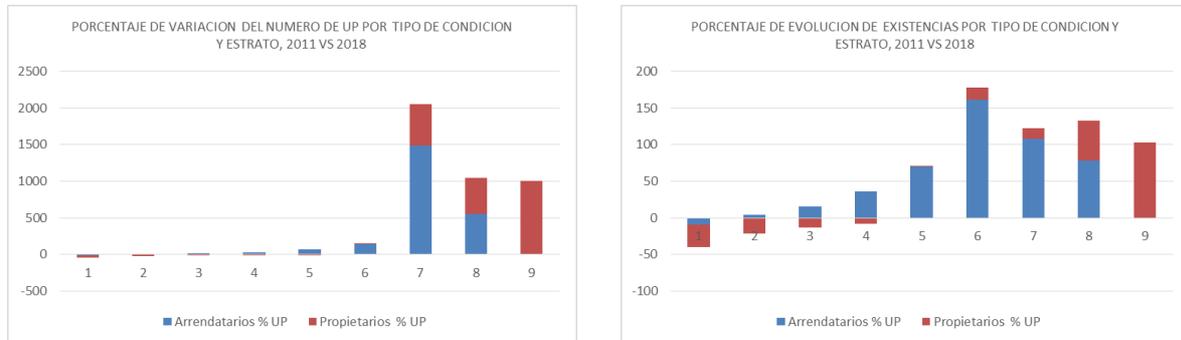
CONDICION	2011		2018		2011		2018		DIF. (2018 - 2011)	
	UP	CAB	UP	CAB	% UP	% CAB	% UP	% CAB	UP	CAB
Arrendatarios	5041	606110	5322	865402	22.64	20.28	25.89	25.18	281	259292
Propietarios	13432	2054064	10328	2012733	60.32	68.74	50.25	58.55	-3104	-41331
Resto	3796	327860	4905	559358	17.05	10.97	23.86	16.27	1109	231498
Total	22269	2988034	20555	3437493	100	100	100	100	-1714	449459

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

Respecto de las variaciones de los tipos de condición por estrato, la mayor disminución en ocurren en los estratos inferiores, lo inverso ocurre en los estratos superiores. Los

Propietarios presentan una disminuyen en los estratos inferiores y un significativo aumento en los estratos superiores. Los Arrendatarios disminuyen solo en el primer estrato, luego aumenta en los restantes. Cuadros 20 y 21.

Gráficos 20 y 21. Porcentaje de variación de UP y existencias, por tipo de condición y estrato de tamaño, 2018 vs 2011. Provincia de Córdoba



Fuente, elaboración propia a partir de datos del SENASA.

## 10 SANTA FE

Se observó un cambio significativo en la categoría Otros. Esta categoría tiene en cuenta la condición “Indeterminados” es decir situaciones en las cuales no se puede identificar fehacientemente la relación entre el responsable de la producción y el acceso al factor tierra. Debido a los altos valores presentados por esta por categoría, se decidió realizar los análisis sin discriminar por tipo de condición. Solo se puede mencionar una disminución de 2.615 UP y un aumento de 87.122 cabezas.

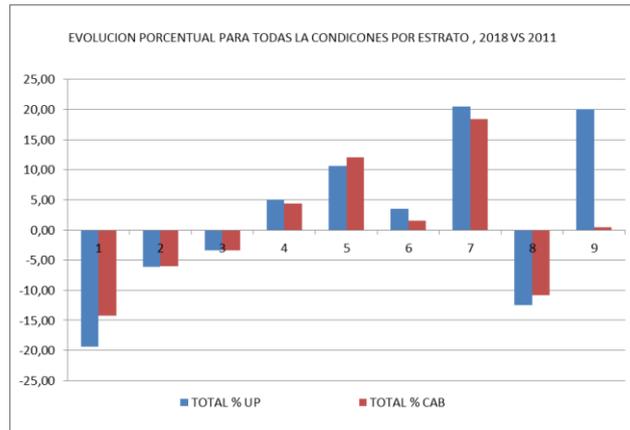
Cuadro 11. Cantidad de UP y de existencias por condición de tenencia para 2011 y 2018. Participación porcentual de los tipos de condición de tenencia en UP y existencias para 2011 y 2018. Provincia de Santa Fe.

CONDICION	2011		2018		2011		2018		DIF	
	UP	CAB	UP	CAB	% UP	% CAB	% UP	% CAB	UP	CAB
Arrendatarios	4258	685257	3361	612545	15.22	14.93	13.25	13.10	-897	-72712
Propietarios	13158	2810018	8270	1989056	47.03	61.23	32.61	42.54	-4888	-820962
Pastajeros	9415	973631	6018	696298	33.65	21.22	23.73	14.89	-3397	-277333
Resto	1148	120150	7715	1378279	4.10	2.62	30.42	29.47	6567	1258129
TOTAL	27979	4589056	25364	4676178	100	100	100	100	-2615	87122

Fuente, elaboración propia en base a datos del SENASA.

En relación a la evolución por estrato, disminuyen en los estratos inferiores lo contrario ocurre en los superiores, en UP y existencias. Gráficos 22.

Gráficos 22. Porcentaje de variación de UP y existencias por estrato de tamaño, 2018 vs 2011. Provincia de Santa Fe.



Fuente, elaboración propia a partir de datos del SENASA.

## 11 CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Del análisis del periodo tomado en consideración, se observa un aumento de las existencias y una disminución de las UP. Como regla general, la disminución ocurre en los primeros estratos, mientras que en los estratos superiores se observa lo contrario. Este proceso resultaría en un aumento de la concentración de la actividad en los estratos medios.

La disminución de UP y de existencias más importante tiene lugar en la condición de Propietarios, principalmente en los estratos más pequeños, a pesar que en algunas regiones se observa un aumento de las UP Propietarios en estratos altos; Córdoba, Santa Fe, la Región de Invernada de Buenos Aires o en la región Agrícola Sur de Buenos Aires. Respecto de las condiciones de tenencia, Arrendatarios y Pastajeros disminuyen en UP pero aumentan en existencias. Las UP de Arrendatarios disminuyen en 2.079 unidades, pero las existencias aumentan en 779.917 cabezas. En el caso de los Pastajeros las UP disminuyeron en 3.775 con un aumento de 23.884 cabezas. Como en el caso de los propietarios, las disminuciones ocurren en los estratos bajos y aumentos en los estratos altos.

Se evidencia una alta proporción de UP y existencias en las condiciones de tenencia NO propietarios, alrededor del 60% y 45%, respectivamente. Respecto de las regiones, estas presentan diferentes conductas. La región de Cría de Buenos Aires, la Región Agrícola Norte de Buenos Aires, La provincia de Córdoba y la provincia de Santa Fe, manifiestan disminución de las UP y aumento de las existencias. Las regiones; Agrícola Sur de Buenos Aires, La región de Invernada, Entre Ríos y La Pampa, manifiestan aumentos de UP y de Existencias. Corrientes es la única región que muestra disminución de UP y existencias. La razón de esta conducta podría estar relacionada a la estructura previa de cada región, como fue evidenciado

en un trabajo anterior (Robles et al. 2017) la proporción de NO propietarios y propietarios cambia de acuerdo a la región y al estrato de tamaño, lo que redundaría en un mayor riesgo asociado a la actividad, principalmente la actividad de cría.

La Propiedad Privada ha sido analizada a través de las condiciones de acceso a la tierra. Contrariamente a lo supuesto, en tanto que la propiedad privada del recurso brinda seguridad económica y jurídica, lo evidenciado pareciera no ajustarse a lo planteado. Otro de los procesos que podrían estar teniendo lugar, es el carácter financiero de la actividad, la posesión de ganado sería solamente una alternativa de mayor rentabilidad, por ello el aumento de productores NO propietarios. En futuros trabajos se plantarán como líneas de investigación, el posible carácter financiero de la actividad y su relación con la propiedad privada, las causas por las cuales los productores más afectados son los Propietarios.

### REFERENCIAS

SAnderson P. y Babinard J. Globalization and Human Nutrition : opportunities and risk for the poor in the developing world. African Journal of Food and Nutritional Sciences, Volume 1 No 1 (2.001).

Araceo E. (2.003) Argentina en la Periferia Próspera. Renta Internacional, Dominación Oligárquica y modo de Acumulación. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes-FLACSO-IDEP

Barsky O. y Gelman J. (2.009) Historia del Agro Argentino. Buenos Aires. Sudamericana.

Basualdo E. (2.006) Estudios de Historia Económica. Desde mediados del siglo XX a la actualidad. Buenos Aires. FLACSO-Siglo XXI.

Bizang, R. Santangelo, F. Anlló G. y Campi, M. (2.007) Mecanismos de Formación de Precios en los Principales Subcircuitos de la Cadena de Ganados y Carnes Vacunas en la Argentina. Cepal.

Braun O. y Joy L. (1.981) Un Modelo de Estancamiento Económico. Estudio de caso sobre la economía argentina. Desarrollo Económico. Vol. 20. Numero 80. Pp 585-604.

Cabdeville, B. (2016) La ganadería en tiempos agrícolas, competencia por el uso de la tierra y cambios productivos. [http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/docuciea/docuciea\\_n11\\_05.pdf](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/docuciea/docuciea_n11_05.pdf).

FAO, 2005. Beneficios y riesgo de los mercados pecuarios globalizados. FAO sal de prensa. <http://www.fao.org/newsroom/es/news/2005/100678/index.html>.

Ferrer A. (2004) La Economía Argentina. Ed. Siglo XXI.

Giberti H. Historia Económica de la Ganadería Argentina. Buenos Aires : Solar-Hachette.

Hattwig de Haen (2001) The Impact of Globalization and Trade Liberalization on Food Security. FAO 2001.

Lindert H. Williamson J. (2002) Mondialisation et Inégalité. <https://www.cairn.info/revue-d-economie-du-developpement-2002-1-page-7.htm>

Manzanal, M. Nardi, A. y Arzeno, A. (2011) Desarrollo, territorio y desigualdad en la globalización. Conflictos actuales en la agricultura familiar del nordeste de Misiones, Argentina (1) Mundo Agrario, vol. 12, nº 23, segundo semestre de 2011. ISSN 1515-5994 <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/>

Pirnea, C. Lanfranchi M. y Giannetto, C. (2013) Agricultural Market Crisis and Globalization – A Tool for Small Farms. Revista Romana de Statistica nr. 10/2013.

Rearte, D. (2010) Situación actual y prospectiva de la producción de carne vacuna. [www.inta.gov.ar/balcarce/carnes](http://www.inta.gov.ar/balcarce/carnes)

Rearte, D. (2003) El Futuro de la Ganadería Argentina. [http://www.produccionbovina.com/inofrmacion\\_tecnica/origenes\\_evolucion\\_y\\_estadisticas\\_de\\_la\\_ganaderia](http://www.produccionbovina.com/inofrmacion_tecnica/origenes_evolucion_y_estadisticas_de_la_ganaderia).

Robles, D. Monzon J. Pescio F. y Villa S. (2017) Ganadería Bovina y formas de Tenencia de la Tierra. Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios FCE, 2017.

Robles, D. Pescio, F. Monzón, J. (2015) “Las transformaciones en la ganadería. Un acercamiento a los cambios experimentados en Santiago del Estero y Buenos Aires a través

del análisis de las existencias y los movimientos de hacienda para el período 2008- 2014".  
Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios FCE, 2.015.

Santarcángelo J. y Fal J. (2.009) Producción y Rentabilidad en la Ganadería Argentina 1980-  
2006. Mundo Agrario Vol. 10 n° 19, segundo semestre de 2.009.

Sarris, A. (2.002) El Impacto de la Globalización sobre la Pobreza Rural.  
[http://www.revistasice.info/cachepdf/ICE\\_803\\_9-  
682A152C22F77CA7697BBA4E991DBFAF.pdf](http://www.revistasice.info/cachepdf/ICE_803_9-682A152C22F77CA7697BBA4E991DBFAF.pdf)

Segrelles, J. (2.001) Problemas Ambientales, Agricultura y Globalización en América Latina.  
Scripta Nova Revista Eelectronica de Geografía y Ciencias Sociales Universidad de  
Barcelona. ISSN 1138-0788. N° 92, 1 de julio de 2001

Sonnet, F. (2.005) Globalización tecnología y crecimiento de la agricultura mundial 2.006-  
2.015. Revista de Economía y Estadística, Cuarta Epoca, vol. 43, No. 2, pp. 131-151.