

Incidência de estenoses hemodinamicamente significativas em diversos tipos de acessos para hemodiálise- estudo prospectivo

Incidence of hemodynamically significant stenoses in several types of hemodialysis accesses- a prospective study

DOI:10.34117/bjdv7n4-226

Recebimento dos originais: 10/03/2021
Aceitação para publicação: 08/04/2021

Rafael Oliveira

Graduandos do curso de medicina da Universidade Federal de Minas Gerais
Email: rafael.arantes.oliveira@gmail.com

Rafaela Oliveira

Graduandos do curso de medicina da Universidade Federal de Minas Gerais

Renata Severo

Graduandos do curso de medicina da Universidade Federal de Minas Gerais

Guilherme Castro-Santos

Professor Assistente. Departamento de Cirurgia. Faculdade de Medicina - UFMG.
Serviço de Cirurgia Vascular. Hospital das Clínicas - UFMG

Tulio Pinho Navarro

Professor Associado. Departamento de Cirurgia. Faculdade de Medicina- UFMG
Coordenador do Serviço de Cirurgia Vascular. Hospital das Clínicas - UFMG

RESUMO

Introdução: A insuficiência renal possui alta prevalência mundial e a principal forma de tratamento é a hemodiálise[1]. As evidências atualmente preconizam a fistula arteriovenosa (FAV) como primeira escolha de acesso para hemodiálise.[2] As fistulas têm maior perviedade e taxas menores de complicações, em comparação às próteses e aos cateteres[3]. No entanto, complicações podem ocorrer sendo a estenose a principal delas, elevando a morbimortalidade. A possível associação entre a modalidade cirúrgica e a ocorrência de estenose pode fornecer um importante parâmetro prognóstico. **Objetivos:** Avaliar a incidência de estenoses hemodinamicamente significativas em diversas modalidades de cirurgia para confecção de FAV. **Metodologia:** Estudo observacional prospectivo em pacientes submetidos a confecção de fistula arteriovenosa para hemodiálise, no Hospital das Clínicas da UFMG. Os pacientes foram avaliados, com a utilização de ultrassom vascular com Doppler, em intervalos pré definidos: pós operatório imediato, 1º DPO (dia pós operatório), 7º DPO, 30º DPO e, posteriormente, de 30 em 30 dias até o 210º dia. **Resultados:** Trinta e um pacientes foram selecionados e submetidos a bloqueio de plexo braquial para criação de FAV. Entre as FAVs realizadas, em 22.5% utilizou-se a técnica braquibasílica, com superficialização da veia basílica. Nos demais utilizou-se técnicas diversas, como braquiocefálica, radiocefálica, entre outras. Entre as braquibasílicas, a taxa cumulativa de estenose foi de 71.4%. Entre as outras modalidades utilizadas, a taxa foi de 25% com valor de p de 0,0239. Esse achado é condizente com o

encontrado na literatura. Ergene et al. (2020), apresentou em seu estudo que 63,6% das estenoses encontradas ocorreram na técnica de superficialização da veia basílica.[4] Conclusão: As fístulas arteriovenosas braquiobasílicas com superficialização da veia basílica apresentam maior incidência de estenoses hemodinamicamente significativas quando comparadas a outras modalidades cirúrgicas.

Palavras-chave: Fístula arteriovenosa; Insuficiência Renal; Procedimentos Cirúrgicos Vasculares.

ABSTRACT

Introduction: Renal failure has a high prevalence worldwide and the main form of treatment is hemodialysis[1]. The evidence currently recommends the arteriovenous fistula (AVF) as the first choice of access for hemodialysis[2]. Fistulas have higher patency and lower complication rates compared to prostheses and catheters[3]. However, complications can occur, stenosis being the main one, increasing morbidity and mortality. The possible association between the surgical modality and the occurrence of stenosis may provide an important prognostic parameter. **Objectives:** To evaluate the incidence of hemodynamically significant stenosis in several types of surgery for making a VAF. **Methodology:** This was a prospective observational study of patients who underwent hemodialysis arteriovenous fistula procedures at the Hospital das Clínicas, UFMG. The patients were evaluated using vascular Doppler ultrasound at pre-defined intervals: immediate post-op, 1st PO day (post-op day), 7th PO day, 30th PO day and then every 30 days until the 210th day. **Results:** Thirty-one patients were selected and submitted to brachial plexus block for AVF creation. Among the AVFs performed, 22.5% used the brachiobasilic technique, with superficialization of the basilic vein. In the others, several techniques were used, such as brachiocephalic, radiocephalic, among others. Among the brachiobasilic techniques, the cumulative stenosis rate was 71.4%. Among the other modality used, the rate was 25% with a p-value of 0.0239. This finding is consistent with that found in the literature. Ergene et al. (2020), presented in their study that 63.6% of the stenoses found occurred in the basilic vein superficialization technique.[4] **Conclusion:** Brachiobasilic arteriovenous fistulas with basilic vein superficialization have a higher incidence of hemodynamically significant stenoses when compared to other surgical modalities.

Keywords: Arteriovenous Fistula; Renal Failure; Vascular Surgical Procedures.

REFERÊNCIAS

- 1- Carney EF. The impact of chronic kidney disease on global health. *Nat Rev Nephrol.* 2020;16(5):251
- 2- Santoro D, Benedetto F, Mondello P, et al. Vascular access for hemodialysis: current perspectives. *Int J Nephrol Renovasc Dis.* 2014;7:281-94.
- 3- Vascular Access 2006 Work Group: Clinical practice guidelines for vascular access. *Am J Kidney Dis* 48 [Suppl 1]: S176 – S247, 2006.
- 4- Ergene, S. Long-term results for basilic vein superficialization or transposition for hemodialysis access. *Turk J Vasc Surg.* 2020;29:78-83.